



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de Urgență nr. 104/2018 privind implementarea Programului guvernamental "gROWth - Contul individual de economii Junior Centenar"

Analizând propunerea legislativă privind modificarea Ordonanței de Urgență nr. 104/2018 privind implementarea Programului guvernamental "gROWth - Contul individual de economii Junior Centenar" (b95/27.02.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1137/04.03.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D229/05.03.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prin prezenta propunere legislativă sunt preconizate o serie de intervenții asupra dispozițiilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2018 privind implementarea Programului guvernamental „gROWth - Contul individual de economii Junior Centenar”*, aprobată prin Legea nr. 155/2019, intervenții ce vizează atât modificarea, cât și completarea actului normativ de bază.

Potrivit **Expunerii de motive**, prin promovarea prezentului proiect se urmărește creșterea „*atractivității acestui instrument de economisire pentru reprezentanții legali ai copiilor și tinerilor din România*”, fiind propusă reglementarea depunerii de către aceștia a unei sume anuale cuprinsă între 1200 și 2400 lei în contul individual

de economii Junior Centenar, sumă pentru care se acordă o primă de stat în valoare de 50% din suma depusă anual, până la împlinirea de către titular a vârstei de 18 ani.

2. Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare**, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Având în vedere că măsurile preconizate prin prezentul demers legislativ au implicații bugetare, sunt incidente dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare atât la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cât și la necesitatea precizării surselor de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare.

Totodată, sunt incidente prevederile art. 111 alin. (1) teza a doua din Constituția României, republicată, privind solicitarea unei informări din partea Guvernului.

5. Referitor la **Expunerea de motive**, subliniem că aceasta este redactată schematic, insuficient argumentată și nu respectă **structura** instrumentului de prezentare și motivare prevăzută la **art. 31** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit normelor de tehnică legislativă indicate *supra*, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să prezinte cerințele care reclamă intervenția normativă – cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi – și să cuprindă secțiuni distincte privind impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

6. Cu privire la **titlu**, pentru o redare corectă a **obiectului reglementării**, recomandăm reformularea acestuia, după cum urmează:

„**Lege pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2018 privind implementarea Programului guvernamental "gROwth - Contul individual de economii Junior Centenar"**”.

7. Având în vedere natura intervențiilor legislative preconizate, propunem marcarea articolelor cu **cifre romane**.

La **partea introductivă** a actualului **art. 1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, aceasta va fi redactată, după cum urmează:

„**Art. I. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 104/2018 privind implementarea Programului guvernamental "gROwth - Contul individual de economii Junior Centenar", publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 1029 din 4 decembrie 2018, aprobată prin Legea nr. 155/2019, se completează după cum urmează:**”.

La **pct. 1 partea dispozitivă**, pentru considerente de ordin normativ, propunem următoarea redactare:

„**1. La articolul 2, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:**”.

La **pct. 2**, cu privire la textul prevăzut pentru **art. 2 alin. (2)**, semnalăm că norma preconizată contravine dispozițiilor art. 36 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările ulterioare, care precizează că „*Actele normative trebuie redactate într-un limbaj și stil juridic specific normativ, concis, sobru, clar și precis, care să excludă orice echivoc (...)*”, iar pe de altă parte, aceasta nu se corelează în mod corespunzător cu dispozițiile **art. 2 alin. (1)** din actul normativ de bază, în ceea ce privește cuantumului prevăzut.

În consecință, pentru remedierea deficienței semnalate *supra*, sugerăm ca modificarea propusă să fie redată în cadrul unui alineat distinct, **alin. (2¹)**, acesta urmând să fie redactat, astfel:

„**(2¹) Începând cu anul 2024, titularul contului beneficiază de prima de stat pentru suma depusă cuprinsă între 1200 și 1400 lei**”.

Având în vedere cele de mai sus, **partea introductivă a pct. 2** va fi redactată, după cum urmează:

„**2. La articolul 2, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:**”.

În continuare, va fi redat textul propus.

La **pct. 3 partea dispozitivă**, pentru respectarea uzanțelor normative, acesta va fi redactată, astfel:

„**3. După articolul 5 se introduce un nou articol, art. 6, cu următorul cuprins:**”.

La textul preconizat pentru **art. 6 prima teză**, pentru redarea corectă a denumirii instituțiilor menționate, propunem următoarea formulare:

„**Art. 6. - Începând cu anul 2024, Ministerul Finanțelor și Ministerul Muncii și Solidarității Sociale au obligația de a lansa companii de informare și conștientizare în spațiul public și în media pe toată durata derulării programului**”.

Referitor la **teza a doua** a aceluiași articol, precizăm că este declarativă și nu instituie veritabile norme juridice, aspect contrar normelor de tehnică legislativă prevăzute la art. 38 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În consecință, propunem eliminarea acesteia.

8. Cu privire la actualul **art. 2**, semnalăm că formularea propusă contravine uzanțelor legislative.

Astfel, precizăm că potrivit art. 12 alin. (1) prima teză din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Legile și ordonanțele emise de Guvern în baza unei legi speciale de abilitare intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, sau la o dată ulterioară prevăzută în textul lor”*.

Așadar, este de analizat dacă în contextul acestei propuneri legislative, se impune stabilirea unei alte date de intrare în vigoare, caz în care sintagma *„Prezenta lege intră în vigoare în termen de 30 de zile de la promulgare”* va fi reformulată, în sensul precizării datei avute în vedere.

În situația în care nu se impune o dată anume de intrare în vigoare, propunem eliminarea actualului **art. 2**.

În acest caz, actualul **art. 1** va deveni **Articol unic**.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr. 297/26.03.2024